

(SRI J. L. KABADI)

(b) if so, whether the Municipality had obtained prior sanction of Government while giving advance to this Power House ?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) No.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಪವರ್ ಹೌಸಿನ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬಾಗಲ ಕೋಟಿಯು ಪುರಸಭೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೂ. 1,79,464-87 ಪೈಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ — ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಇರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಇರಾಖೆಯವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಸಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ನ ಕರೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಫೀಸರ ರೂಲ್ ನಂ. 141ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ; ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಎಷ್ಟು ಮುಂಗಡ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೆಲಸದಮೇಲೆ, ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮುಂಗಡ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬೇಕಿಲ್ಲ ; ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now call the Question No. 98 which was held over because the Hon. Chief Minister was not here Sri Konandur Lingappa may put it.

### Expenditure incurred on Prime Minister's visit to the State

98. Sri KONANDUR LINGAPPA (Theerthahalli).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

expenditure incurred in respect of Prime Minister's visit to Mysore State in connection with the General Elections to the State Assembly in February 1972 ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

About Rs. 3,37,000 has been incurred.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದೇಷ್ಟು ಸುಮಾರು 3 ಲಕ್ಷದ 37 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೆಯದು—ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಬಂದಾಗ ಅವರ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ತಿರುಗಾಡಿದಂತಹ ಕಾರುಗಳು ಯಾವುವು ; ಅವು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರುಗಳೇ ; ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ಕಾರುಗಳೇ ? ಮತ್ತು ಅವರು ಹೋದರೆಲ್ಲಾ ಚಪ್ಪರ, ತಳಿರು ತೋರಣಗಳನ್ನು ಯಾರು ಹಾಕಿಸಿದರು ? ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಬಿದ್ದಿತ್ತೆ, ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಬರ್ಚುವಾಡಿದ್ದರೇ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 45 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸ್ಪೀಕರ್ ಮೈಕ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೆಲವು ಕಾರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಮೂರು ಲಕ್ಷದ 37 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ ? ಯಾವಾವುವು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪೋಲೀಸಿನವರ ತಿರುಗಾಟಕ್ಕೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಿರುಗಾಟಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬಂದೋಬಸ್ತು ಹಾಗೂ ಕಾರುಗಳ ಬರ್ಚು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಸಭೆ ನಮಾಸರಂಭಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ, ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬಂದಿದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

9-00 A.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಿಂಥವರೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಬರ್ಚು ಸೇರಿ ಹಾಗೂ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಮಾಡಿದ ತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಕೆಲವು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಭೇಷಣವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಕಂಪೌಂಡು ಇಡೀ ಗೋಡೆಯನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ತಗುಲಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. I know a bit of it. In a place like Bijapur, originally, I think, they wanted some place which was large enough. But at the last moment they came to know that, that area belonged to some private institution and that institution would not allow a public meeting to be held there. Therefore, the authorities had to shift the venue overnight. There was no other place to hold a big meeting. They expected a huge crowd for the Prime Minister's meeting and for such a large crowd we make security bandobust. Perhaps they could not find any other place and therefore the

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ)

compound which is alleged to have been demolished by the authorities, might have been pulled down by the department. If the hon. member wants to know more information about it, let him put a different question.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಬ್ಬರ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗೇ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲನ ಕಾಂಪೌಂಡನ್ನು ಒಡೆಯಬೇಕೇ? ಅಂಥ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಏನಿತ್ತು? ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲೂ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು A Prime Minister is a Prime Minister ಎಂದು ಬಹಳ ಹಗುರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು—A Minister is a Minister ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅವರು ತರಕಾರಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾಗಲೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಹಾಗೇ ಆಯಿತು. ನಾವು ಅವರ ಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಗುಲಿದ ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದರೆ ಯಾವ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಏನೋ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಲೌಡ್ ಪ್ರೀಕರ್ ಅರೆಂಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಪೊಲೀಸಿ ನವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಿರುಗಾಟಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ? ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ದಿರುಕು ಆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಸರಿಯೇ?

Sri D. DEVARAJ URS.—A Pradhan Mantri is a Pradhan Mantri even when he or she goes on tours during election time for Party work. According to Rules, arrangements have been done.

MR. DEPUTY SPEAKER.—What the Hon'ble Chief Minister stated was that if the hon. members want an answer for a specific question about a particular place or item of expenditure, he stated that he was prepared to furnish details provided a separate question was put. Regarding a particular incident in Bijapur, how can the Chief Minister answer without prior notice?

Sri H. D. DEVEGOWDA.—The Hon'ble Chair is not there only to protect the Chief Minister. The Chief Minister is not expected to say that he is not going to answer the supplementaries arising out of the main question.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He did not say so. The Hon. Leader of the Opposition should note that if the main question was so tabled as to ask for specific facts under various distinct heads, answers to them would have been furnished. In the absence of such definite questions, let a notice in respect of the particular items for which answers are required be given. The Member is within his rights to ask for details by giving notice.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲೇಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಜ. ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳತಕ್ಕ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? There should be prior notice. Otherwise there will be confusion; there will be chain reaction to ask for innumerable supplementaries. Supplementaries which would reasonably arise out of the main question may be asked.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಾರದೆನು? That means what we have asked is unreasonable.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Chief Minister has only stated that he has no details to the supplementaries at the moment. If he is prepared to answer, I have no objection. The Member can raise half-an-hour discussion if he so desires.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯ ಚರ್ಚೆಗಾದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is what I suggested. Why is Sri Lingappa creating confusion in the House? He has every right to ask for half-an-hour discussion on a question of public importance; let him avail of it if he so desires.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷದ 37 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಂದಾಜು ವಿಚಾರ ಈಗ ಅವರು ಕೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 3,37,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಒದಗಿಸಬಾರದು.

Sri D. DEVARAJ URS.—We have break-up for the Districts. The Prime Minister has toured in more than one district and the expenditure in each is as follows :

		Rs.
Bangalore	...	90,544
Kolar	...	52,373
Chitradurga	...	21,396
Shimoga	...	4,663
Bijapur	...	38,934
Mysore	...	15,710
South Kanara	...	46,099

The amount spent by the P.W.D. is about Rs. 48,680 and by the Municipalities : Rs. 4,498. Miles travelled : 2,324.

These are all the details I have.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕದಾಡಿ.—ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಆಗಿರುವ ಖರ್ಚುಪ್ಪು?

Sri D. DEVARAJ URS.—If the hon. Member puts a separate question I will answer.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು, 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗಾಗಿ 3 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ, ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು. ಇದು ರಾಮನ ಲೆಕ್ಕ, ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಜನಪ್ರಿಯ ಸರ್ಕಾರವಿರುವಾಗ ಹೀಗೆ ದುಬಾರಿ ವೆಚ್ಚವಾದರೆ ಸರಕಾರ ಉರುಳಲು ಅವಕಾಶ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is outside the scope of the question. Next question No. 142.

### Grant of "Night Service Permits" to Private Bus Operators

142. Sri H. C. SRIKANTAI AH (Sravanabelagola).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) the number of night service permits given to private bus operators in the State ;

(b) whether it has come to the notice of the Government that the permits are being misused and the collection of the Mysore State Road Transport Corporation are hampered ;

(c) whether Government would take action to cancel the mis-used permits ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(a) There is no category of permits called "night Service permits."

(b) Does not arise.

(c) The power to suspend or cancel the permits is a quasi-judicial power of the concerned Regional Transport Authorities.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ರಾತ್ರಿವೇಳೆ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮಂಗಳೂರು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ 9 7 ನ್ನುಗಳು ಒಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

† Sri AZEEZ SAIT.—They are covered by certain permits. There is no such permit as night permit or day permit. 184 contract carriage permits involving 228 vehicles have been granted to ply throughout the State of Mysore or in several regions of Mysore State. Since the permits are valid for operation throughout the State, many such permit holders have chosen to operate only on particular routes. This regular plying of the contract carriages at night gives the impression that permits for night service have been issued. But as stated in the reply no such permits have been issued. They also carry individual passengers and not entire parties in view of the decision of the State Transport Appellate Tribunal that a contract which the holder of a contract carriage permit enters into need not be a single contract but that it can also be with individuals,